

La seguridad como la suma de una buena ingeniería, una tecnología fiable y unos buenos procedimientos, era antes de todos peligroso, por el hecho de ignorar la componente humana de gestión y las habilidades de rescate del ser humano con respecto a la máquina, a parte de una falta de investigación sobre las condiciones (latentes) en las cuales las acciones de los operadores se llevaban a cabo.

Los factores contextuales, juntos a las decisiones equivocadas a nivel direccional (afectadas por los rasgos culturales de una organización), favorezcan el error, alimentando así un contexto «propenso» a éste.

El esquema de las infracciones (correctas o incorrectas, gratificantes o ingratis) en presencia de normas buenas, malas, o en ausencia de normas da lugar a 12 tipos de situaciones diferentes que constituyen, todas juntas, un modelo descriptivo al mismo tiempo una herramienta interpretativa de un específico contexto operacional.

Acción correcta/incorrecta, porque eso quiere decir que se atá la actuación humana al contexto en el que ésta ocurre, considerando su exactitud o no en función de los objetivos que en ese contexto se trata de alcanzar.

La difícil aplicabilidad de una regla mal redactada

Tal como el error es en parte determinado por factores locales «latentes», también las infracciones deliberadas pueden ser fomentadas (y aceptadas) por el propio contexto, en función también de los tratos culturales de una organización dada.

En el personal se carga toda la culpa sobre el individuo en primera línea quien lleva a cabo la acción dañina debido a su distracción, temeridad o negligencia, culpar a un individuo puntual resulta más satisfactorio (personal y económicamente) que hacerlo con una institución u otros factores.

Por otra parte tenemos el enfoque de sistemas, que asume la infalibilidad del humano y la inevitabilidad de los errores (que son casi más consecuencias que causas), por lo que deberemos instaurar barreras y salvaguardas.

La psicología del problema

Contextos propensos al error

Los errores pueden ser humanos y del sistema

Errores de ejecución y errores de control

Sistematización para reducir el error?



Basado en los trabajos del doctor James Reason, fue catedrático emérito de Psicología en la Universidad de Manchester en el Reino Unido y cuyo principal tema investigación gira entorno al comportamiento humano en los sistemas peligrosos, es especialista en error médico, riesgo y organización, mecanismos de distracción y factores humanos en el transporte, trabajo para la real Fuerza Aérea en el Instituto de medicina de aviación fue miembro de la Sociedad aeronáutica y de la academia británica.

Para James Reason, "error, es el término genérico utilizado para agrupar todas aquellas ocasiones en que una secuencia planificada de actividades mentales o físicas, no logran alcanzar el resultado deseado y cuando este fracaso no pueda ser atribuido a la intervención del Azar

En cada uno de los pasos de una situación planificada de acciones y pensamientos se encuentran oportunidades para que se produzcan múltiples desvíos involuntarios o inadequados.

El operador humano ha sido reemplazado en múltiples tareas por avances tecnológicos como los robots o sistemas automatizado.

Las variables que influyen en la regulación y control de la ejecución humana son de tipo

Los sistemas de regulación de la conducta humana desde el enfoque de la ingeniería se muestran rígidos e inflexibles

La ejecución Humana se debe analizar en un contexto operativo

Hay infracciones deliberadas que son fomentadas o aceptadas en el contexto.

Perspectivas en la gestión de riesgos